



OTSUS

09.12.15 nr 9.1-7/15-017

Jõgeva Veevärk OÜ ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise meetodika kooskõlastamine

1. Haldusmenetluse alustamine

Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse¹ (edaspidi ÜVVKS) § 6 lg 3 tulenevalt koostab vee-ettevõtja ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise meetodika (edaspidi Meetodika) kooskõlas ÜVVKS-s sätestatuga. Lisaks sätestab ÜVVKS § 6 lg 3, et kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on 2 000 inimekvivalenti (edaspidi ie) või enam, kooskõlastab vee-ettevõtja Meetodika Konkurentsiametiga.

Jõgeva Veevärk OÜ on määratud vee-ettevõtjaks Jõgeva linnavolikogu 28.01.2010 otsusega² nr 23 Jõgeva linna haldusterritooriumil ja Jõgeva vallavolikogu 10.06.2010 otsusega³ nr 44 Jõgeva vallas Jõgeva alevikus, Liivoja, Õuna, Vana-Jõgeva ja Võduvere külas. Jõgeva Veevärk OÜ kogu tegevuspiirkond paikneb reoveekogumisalal „Jõgeva“ registrikoodiga RKA0490150, mille reostuskoormus on 6 200 ie⁴. Lisaks osutab Jõgeva Veevärk OÜ veeteenust teisele vee-ettevõtjale AS-le Kuremaa Enveko.

Kuna Jõgeva Veevärk OÜ tegevuspiirkond paikneb reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on üle 2 000 ie, siis tulenevalt ÜVVKS § 6 lg 3 esitas ettevõtja Meetodika kooskõlastamiseks Konkurentsiametile.

ÜVVKS § 6 lg 5 sätestab, et Meetodika kooskõlastamisele kohaldatakse ÜVVKS § 14² lg 3–13 sätestatut. Seega ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 4 koosmõjust tulenevalt tehakse Meetodika kooskõlastamise otsus 30 päeva jooksul nõuetekohase taotluse saamisest arvates. Eriti keeruka või töömahuka taotluse menetlemisel võib Konkurentsiamet pikendada seda tähtaega 90 päevani, teatades tähtaja pikendamisest taotluse esitajale enne esialgse tähtaja möödumist.

ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 7 koosmõjust tulenevalt peab vee-ettevõtja Konkurentsiametil lubama ÜVVKS-s sätestatud ülesannete täitmisel kontrollida oma

¹ <https://www.riigiteataja.ee/akt/123122014023>

² <http://avalik.amphora.ee/jogevalv/index.aspx?type=12&id=92715>

³

http://piksel.ee/dogre/jogeva/index.php?module=266&op=3&id=21113&iDisplayStart=0&iDisplayLength=10&dok_search=1

⁴ <http://register.keskkonnainfo.ee/envreg/main#HTTPZT10g7jbnl88G5zXbh6l7Yq6qygeck>

raamatupidamist, põhjendama Metoodikas sätestatud aluseid ning andma oma majandustegevuse kohta vajalikke selgitusi.

ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 9 koosmõjust lähtuvalt on Konkurentsiametil õigus nõuda vee-ettevõtjalt ja vee-ettevõtjaga seotud füüsilistelt ja juriidilistelt isikutelt ning nende esindajatelt, samuti riigiasutustelt ja nende ametiisikutelt lisaandmeid, kui ÜVVKS-s sätestatud ülesannete täitmiseks vajalikud andmed ei ole avalikult kättesaadavad.

ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 11 koosmõjust tulenevalt peatub Metoodika kooskõlastamise menetlemise tähtaeg, kui Konkurentsiametile ei ole esitatud tema poolt nõutud teavet, mis on vajalik Metoodika kooskõlastamiseks.

Konkurentsiamet lähtub Jõgeva Veevärk OÜ Metoodika põhjendatuse hindamisel ÜVVKS-s kajastatust.

2. Menetlusosaline

Jõgeva Veevärk OÜ on asutatud Jõgeva linna poolt ja kantud äriregistrisse 17.12.2008 registrikoodiga 11541489. Jõgeva Veevärk OÜ juriidiline aadress on äriregistri andmetel Toominga 34, Jõgeva linn, Jõgeva maakond, 48303 ja juhatuse liige on Kalle Pint. Jõgeva Veevärk OÜ põhitegevuseks on äriregistri andmetel veekogumine, –töötlus ja –varustus ning kanalisatsioon ja heitveekäitlus. Ettevõtte majandusaasta algab 1. jaanuaril ja lõpeb 31. detsembril. Otsuse koostamise ajal on ettevõtte osakapitali suuruseks 859 483 €, mille omanik on 100% Jõgeva Linnavalitsus.

3. Menetluse käik

21.10.2015 registreeriti Konkurentsiametis Jõgeva Veevärk OÜ taotlus Metoodika kooskõlastamiseks.

28.10.2015 saatis Konkurentsiamet e-kirjaga Jõgeva Veevärk OÜ-le ettepanekud koos vastavasisulisete põhjendustega Metoodikasse sisse viidavate muudatuste tegemiseks andes tähtajaks 3.11.2015.

3.11.2015 teatas Jõgeva Veevärk OÜ, et soovib pikendada Metoodikasse muudatuste sisseviimiseks antud tähtaega kuni 9.11.2015 seoses igapäevase suure töökoormusega.

4.11.2015 saadetud e-kirjaga nõustus Konkurentsiamet pikendama Metoodikasse muudatuste sisseviimiseks antud tähtaega kuni 9.11.2015.

10.11.2015 teatas Jõgeva Veevärk OÜ, et soovib veelkord pikendada Metoodikasse muudatuste sisseviimise tähtaega. Seekord kuni 13.11.2015-ni seoses jätkuvalt suure töökoormusega. Konkurentsiamet nõustus tähtaja pikendamisega kuni 13.11.2015.

13.11.2015 avaldas Jõgeva Veevärk OÜ soovi enne Metoodikasse muudatuste sisse viimist tulla konsultatsioonile Konkurentsiametisse.

20.11.2015 toimus kohtumine Jõgeva Veevärk OÜ ja Konkurentsiameti esindaja vahel.

24.11.2015 saatis Konkurentsiamet Jõgeva Veevärk OÜ-le ülevaate kohtumisel arutatust.

8.12.2015 esitas Jõgeva Veevärk OÜ Konkurentsiametile kooskõlastamiseks korrigeeritud Metoodika.

Jõgeva Veevärk OÜ poolt Konkurentsiametile kooskõlastamiseks esitatud Metoodika sisaldab alljärgnevalt pealkirjastatud osasid:

1. „Üldist“;
2. „Mõisted“;
3. „Liitumistasu arvutamine“.

Järgnevalt annab Konkurentsiamet hinnangu kõikides Metoodika osades kajastatule.

4.1. Metoodika osa pealkirjaga „Üldist“

Alljärgnevalt käsitleb Konkurentsiamet Metoodika osas „Üldist“ välja toodud punktide põhjendatust:

- 4.1.1 Metoodika osa pealkirjaga „Üldist“ punkt „1.1. Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise metoodika (edaspidi metoodika) reguleerib liitumistasu arvutamise põhimõtteid tegevuspiirkondades, kus Jõgeva Veevärk OÜ, registrikoodiga 11541489, (edaspidi JVV) on määratud vee-ettevõtjaks kohaliku omavalitsuse poolt.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab põhjendatuks punktis 1.1 kajastatud, mis tugineb ÜVVKS § 6 lg 1, mille kohaselt on ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitujalt õigus liitumistasu võtta vaid kohaliku omavalitsuse volikogu määratud vee-ettevõtjal.

- 4.1.2 Metoodika osa pealkirjaga „Üldist“ punkt „1.2 JVV varustab kliendi kinnistu veevärki ühisveevärgi kaudu veega ja/või korraldab ühiskanalisatsiooniga kliendi kinnistu kanalisatsioonist reo- ja /või sademe ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimist ja puhastamist.“

Konkurentsiameti seisukoht: Punktis 1.2 esitatud definitsiooni peab Konkurentsiamet põhjendatuks tulenevalt ÜVVKS § 7 lg 1 kajastatust, kus on sätestatud, et vee-ettevõtja on eraõiguslik juriidiline isik, kes varustab kliendi kinnistu veevärki ühisveevärgi kaudu veega või korraldab kliendi kinnistu kanalisatsioonist reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimist ja puhastamist.

- 4.1.3 Metoodika osa pealkirjaga „Üldist“ punkt „1.3 Metoodika on välja töötatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniseaduse (edaspidi ÜVVKS) § 2 lõigete 1 ja 2, § 3 lõike 1, § 4 lõigete 1, 1¹ ja 2, 2¹, § 5 lõigete 2 ja 5; § 6, §6¹, § 7 lg 1, 2 ja 2¹, § 7² lõike 1 punkt 5, § 14 lõike 2 punkt 6 ja lõike 5 alusel ning konkurentsiseaduse § 18¹ alusel.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab põhjendatuks Metoodikas liitumistasude arvutamist puudutavate ÜVVKS-i sätetele osundamist, sest see annab klientidele informatsiooni, milliste seaduse sätete alusel Metoodika on välja töötatud.

- 4.1.4 Metoodika osa pealkirjaga „Üldist“ punkt „1.4 Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni rajamisel/rekonstrueerimisel lähtutakse optimaalseimast tehnilisest lahendusest, rahaliste vahendite mõistlikust kasutamisest, keskkonna ja ressursside säästlikust

kasutusest, klientide võrdse kohtlemise printsiibist, silmas pidades, et isikutele seatavad piirangud ja kriteeriumid oleksid eesmärgi suhtes proportsionaalsed, asjakohased ja põhjendatud.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab põhjendatuks Metoodika osa pealkirjaga „Üldist“ punktis 1.4 kajastatud, kuna see langeb kokku riigihangete seaduse § 3 toodud põhimõtetega, mistõttu isegi siis, kui tarbijate liitmiseks teostatavate tööde/investeeringute osas ei ole välja kuulutatud riigihanget, on tarbijatele tagatud riigihangete seadusega sätestatu, s.t tööd/investeeringud on teostatud õiglastel ja läbipaistvatel alustel. Lisaks eeltoodule on nimetatud lõigu viimases lauses järgitud Eesti Vabariigi põhiseaduse § 12 sätestatud võrdse kohtlemise põhimõtet, millest lähtuvalt tuleb võrdseid liitujaid ÜVVKS-s sätestatu suhtes kohelda ühtemoodi.

4.2. Metoodika osa pealkirjaga “Mõisted”

Käesolevas punktis annab Konkurentsiamet hinnangu Metoodikas välja toodud mõistete põhjendatusele:

- 4.2.1 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.1. Ühisveevärk ja –kanalisatsioon (edaspidi ÜVK) – ehitiste ja seadmete süsteem, mille kaudu toimub kinnistute veega varustamine või reovee ärajuhtimine ning mis on vee-ettevõtja hallatav või teenindab vähemalt 50 elanikku. ÜVK-na käsitatakse ühisveevärki või ühiskanalisatsiooni eraldi või mõlemat üheskoos. Sademete-, дренаazivee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ehitisi ja seadmeid loetakse ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteemi kuuluvaiks, kui kohalik omavalitsus ei ole teisiti otsustanud.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste “Ühisveevärgi ja –kanalisatsioon (edaspidi ÜVK)” selgitust peab Konkurentsiamet põhjendatuks tulenevalt ÜVVKS § 2 lg 1 ja lg 2 kajastatust, kus on sätestatud, et ühisveevärk ja -kanalisatsioon on ehitiste ja seadmete süsteem, mille kaudu toimub kinnistute veega varustamine või reovee ärajuhtimine ning mis on vee-ettevõtja hallatav või teenindab vähemalt 50 elanikku. Ühisveevärgi ja -kanalisatsioonina käsitatakse ühisveevärki või ühiskanalisatsiooni eraldi või mõlemat üheskoos. Sademete-, дренаazivee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ehitisi ja seadmeid loetakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni süsteemi kuuluvaiks, kui kohalik omavalitsus ei ole teisiti otsustanud.

- 4.2.2 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.2. Peatorustik – torustik, mis toimib jaotus- või ärajuhtimise torustikuna ja mille kaudu tagatakse rohkem kui ühe kinnistu varustamine veega või sellelt reovee ärajuhtimine.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste „Peatorustik“ defineerimine on põhjendatud, kuna see võimaldab paremini mõista ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 nimetatut (kooskõlastatava Metoodika punktis 2.9 kajastatud) ning võimaldab teha selge järelduse, et peatorustikule tehtavaid kulutusi ei ole põhjendatud kajastada ühendustasu all, sest tegemist ei ole ainult ühe konkreetse kinnistu liitmise tarbeks rajatud torustikuga.

- 4.2.3 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.3. Ühendustoru – toru, mis ühendab liitumispunkti peatorustikuga.

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb mõiste „Ühendustoru“ definitsiooni põhjendatuks, kuna see võimaldab paremini mõista ÜVVKS § 6 lg 6 p 2 kajastatud, määratledes ühemõtteliselt, et ühendustoru näol on tegemist torustikuga, mis jääb Metoodika punktis 2.4

nimetatud liitumispunkti ning Metoodika punktis 2.2 nimetatud peatorustiku vahele, olles üks ühendustasu komponentidest.

4.2.4. Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.4 *Liitumispunkt* - ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omaniku või valdaja määratud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni ühenduskoht kinnistu veevärgi või kanalisatsiooniga. Liitumispunkt asub avalikult kasutataval maal kuni üks meeter väljaspool kinnistu piiri. Kui liitumispunkti ei ole võimalik määrata eelnimetatud tingimustel, määratakse liitumispunkt ÜVK omaniku või valdaja ja kinnistu omaniku või valdaja kokkuleppel. Liitumispunkt on ÜVK oluline osa. Üldjuhul on ühisveevärgi liitumispunktiks maakraan või –siiber või kontrollkaev.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb põhjendatuks mõiste „Liitumispunkt“ definitsiooni, kuna see tuleneb otseselt ÜVVKS § 3 lg 2 sõnastusest. Jõgeva Veevärk OÜ on mõiste defineerimisel toonud välja ka näitlikustavad ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni osised (maakraan, siiber, kontrollkaev)⁵, kus määratud liitumispunkt reeglina asub, et lihtsustada liitumispunkti mõistest arusaamist.

4.2.5. Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.5 *Kinnistu veevärk ja kanalisatsioon* - liitumispunkti(de)st kinnistu poole jääv ehitiste ja seadmete süsteem kinnistu veevarustuseks või reovee ärajuhtimiseks ja puhastamiseks (sh lokaalne reoveepuhasti). Kinnistu veevärk ja/või kanalisatsioon ei ole ÜVK osaks“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 3 lg 1 sätestab, et ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni ning kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni vahelise piiri määrab liitumispunkt, mis ÜVVKS § 3 lg 2 kohaselt on ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni ühenduskoht kinnistu veevärgi või kanalisatsiooniga. Kuna ühisveevärk ja –kanalisatsioon on ÜVVKS § 2 lg 1 kohaselt vee-ettevõtja hallatav või vähemalt 50 elanikku teenindav süsteem ning ÜVVKS § 3 lg 2 kohaselt on kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühenduskohaks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitumispunkt, siis ÜVVKS § 2 lg 1 ja § 3 lg 2 koosmõjust tulenevalt jääb kinnistu veevärk liitumispunktist kinnistu poolsesse ossa. ÜVVKS § 11 lg 1 on sätestatud, et kinnistu veevärk ja kanalisatsioon on ehitiste ja seadmete süsteem kinnisasja veega varustamiseks ühisveevärgist ja reovee juhtimiseks ühiskanalisatsiooni. Kinnistu veevärk ja kanalisatsioon ei kuulu ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni hulka. Konkurentsiamet loeb põhjendatuks Metoodika p 2.5, sest nimetatud punktis kajastatu tuleneb ÜVVKS § 3 lg 1, ÜVVKS § 2 lg 1 ja ÜVVKS § 11 lg 1.

4.2.6 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.6 *Liituja* – kinnistu omanik või valdaja, kes soovib liita kinnistu veevärki ja/või kanalisatsiooni ÜVK-ga või muuta liitumistingimusi, millega kaasnevad vee-ettevõtjale lisakulutused.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste “Liituja” väljatoomine Metoodikas on põhjendatud, kuna tugineb ÜVVKS § 5 lg 2 ja 5, millest nähtub, et liitujana saab käsitleda kinnistu omanikku või valdajat ning ÜVVKS § 6 lg 12, mis annab lisateavet, et liitujana on käsitletav ka liitumistingimustes muutusi taotlev kinnistu omanik või valdaja.

⁵ Nimetatud mõisted on valdavalt kajastatud Jõgeva Veevärk OÜ tegevuspiirkonnas kehtivates ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni eeskirjades (<https://www.riigiteataja.ee/akt/427112013036&leiaKehtiv>)

4.2.7 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.7 Liitumistasu – liituja poolt makstav tasu ÜVK-ga liitumiseks või liitumistingimuste muutmiseks. Liitumistasu koosneb ühendustasust ja arendamistasust.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 1 kohaselt on kohaliku omavalitsuse volikogu määratud vee-ettevõtjal õigus võtta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitujalt põhjendatud liitumistasu. Eeltoodust tulenevalt saab järeldada, et liitumistasu on liituja poolt makstav tasu ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitumiseks.

Mõistet liitumistasu täpsustab ÜVVKS § 6 lg 12 kajastatu, mille kohaselt on vee-ettevõtjal õigus nõuda kliendilt täiendavat liitumistasu kliendi kinnistu veevärgi või kanalisatsiooni liitumistingimuste muutmise korral, kui see toimub kliendi algatusel ja vee-ettevõtjale kaasnevad sellega lisakulutused.

ÜVVKS § 6 lg 6 kohaselt tagatakse liitumistasuga: 1) ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine; 2) kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühendamine ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga.

Kuna mõiste „Liitumistasu“ definitsioon on vastavuses ÜVVKS § 6 lg 1, 6, ja 12 sätetega, peab Konkurentsiamet nimetatud definitsiooni põhjendatuks.

4.2.8 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.8 Ühendustasu – liitumistasu osa, mis katab ÜVK-ga liitumiseks tehtavad kulutused ühendustoru (sh ühendustoru ühendustööd peatorustikuga) ja liitumispunkti osas. Ühendustasu on seotud konkreetse kinnistuga ja katab üksnes selle kinnistu ühendamiseks vajaliku investeeringu.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb põhjendatuks mõiste „Ühendustasu“ definitsiooni, kuna see tuleneb ÜVVKS § 6 lg 6 punktist 2, mille kohaselt tagatakse liitumistasuga kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ning kinnistu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise süsteemi olemasolu korral selle ühendamine sademeveekanaliseerimisega. Nimetatud definitsiooni sisustamine konkreetse kinnistu liitumiseks tehtavate kulutuste loeteluga (s.t kulused, mis on tehtud ühendustorustiku ja liitumispunkti ehitamiseks (s.h ühendustorustiku ühendustööd peatorustikuga)), annab liitujale selge ettekujutuse, mida ühendustasu sisaldab.

4.2.9 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.9 Arendamiskulu – liitumistasus sisalduva arendamistasu arutamise aluseks olev komponent. Arendamiskulu katab konkreetsetes arenduspiirkonnas liituja(te) liitmiseks ÜVK-ga ja arenduspiirkonna jaoks vajaliku ÜVK rajamise/rekonstrueerimise ja seadmete paigaldamisega seotud tööde ja toimingute kulud. Liitumise hetkeks peavad olema arendamiskulu arutamise aluseks olevad kulud dokumentaalselt tõendatavad. Liitumise hetkeks veel ehitamata ÜVK ehitisi liitumistasu arendamiskulu katta ei tohi. Arendamiskulusid võib olla mitu. Ühes konkreetsetes arenduspiirkonnas on arendamiskulud kõikidele liitujatele ühesugused.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 sätetab, et liitumistasuga tagatakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetsetes arenduspiirkonnas, välja

arvatud käesoleva seaduse § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonna arendamine⁶. ÜVVKS § 6 lg 9 mõtte kohaselt võib vee-ettevõtja võtta liitumistasu vaid kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitumiseks tehtud kulutuste ulatuses. Seega ei ole ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja ÜVVKS § 6 lg 9 koostoimest lähtuvalt arendamiskulu mõeldud selleks, et tagada kõigi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavas ettenähtud meetmete rahastamine (s.t arendamiskulu kindlaksmääramisel ei või võtta arvesse selliseid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendusmeetmeid, mis on seotud piirkonna elanikkonna üldise veevarustamise või reovee ärajuhtimise teenuse osutamisega (näiteks veepuhastus- või veetöötlemisjaamade ehitamise kulud, kui need ei ole selgelt eristatavad ja otseselt seostavad konkreetse piirkonna liitmisega)). Arendamiskulu kaudu võib rahastada üksnes selliseid arendusmeetmeid, mis on vajalikud **konkreetses piirkonnas** (arenduspiirkonnas) kinnistute liitumiseks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga, s.t peatorustikku koos vajalike seadmetega.

Konkurentsiamet peab põhjendatuks ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 tulenevalt, et arendamistasus võib arendamiskulusid olla mitmeid, sest kõiki arendamiskulusid ei saa ühe ja sama proportsiooniga lülitada liitumistasusse. Nimelt arendamiskulu liitumistasusse lülitamine sõltub eeskätt konkreetse liituja arendamistasu arvestusaluse proportsioonist arendamiskulu kasutatavate klientide summaarsesse arendamistasu arvestusalusesse.

ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja ÜVVKS § 6 lg 9 koostoimest tulenevalt on põhjendatud, et kulutused, mida vee-ettevõtja teeb pärast kliendi kinnistu liitumist ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga, ei ole lubatud lülitada liitumistasu arvutamise aluseks olevate kulude hulka, sest klient on saanud hakata tarbima ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust ka ilma hiljem tehtavate kuludeta. Järelikult ei ole hiljem tehtud kulud enam vajalikud konkreetse kinnistu liitumiseks ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga. Tegemist on kuludega, mida vee-ettevõtja teeb olemasoleva ühisveevärgi ja kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse tagamiseks ja need kulud lülitatakse ÜVVKS § 14 lg 2 kohaselt veeteenuse hinda. Arenduspiirkonna klientide liitumiseks tehtavad kulud on ühesugused, mistõttu on põhjendatud, et arendamiskulu on kõikide arenduspiirkonna klientide vahel jagamiseks ühesugune.

Kokkuvõtteks peab Konkurentsiamet ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja ÜVVKS § 6 lg 9 tulenevalt põhjendatuks mõiste „Arendamiskulu“ definitsiooni.

4.2.10 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.10 Arendamistasu - liitumistasu osa, mis on saadud, jagades arendamiskulu võrdeliselt arenduspiirkonnas liitujate vahel lähtudes arendamistasu arvestusalusest. Arendamistasus võib sisaldada mitmeid arendamiskulusid. Iga arendamiskulu võetakse arendamistasus arvesse proportsionaalselt konkreetse liituja arendamistasu arvestusalusega summaarsest arendamistasu arvestusalusest (vt punkt 3.3 üldvalemit), mis on seotud konkreetse arendamiskuluga. Ühes konkreetsetes arenduspiirkonnas, mille liitujate arvutuslikud

⁶ ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 kohaselt tagatakse veeteenuse hinnaga ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetsetes arenduspiirkonnas, kus ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi. Seega on nimetatud piirkonna ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kulud ettenähtud katmiseks läbi veeteenuse hinna, s.t keelatud on nimetatud piirkonna arendamiskulude katmine läbi liitumistasu.

vooluhulgad on võrdsed, kujuneb arendamistasu kõikidele liitujatele ühesuguseks.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkreetse arenduspiirkonna (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonnad – vt allmärkus 6) liitumistasu sisaldab arendamistasu (ÜVVKS § 6 lg 6 p 1), mis leitakse arendamiskulu alusel. Arendamiskulu liitumistasu osana luges Konkurentsiamet põhjendatuks käesoleva otsuse punktis 4.2.9 (Metoodika punkt 2.9). Arendamistasu võib sisaldada mitmeid arendamiskulusid, kui konkreetse liituja liitmiseks on tehtud kulutusi ka teistes arenduspiirkondades, sest iga liituja peab ise katma läbi liitumistasu need kulutused, mis tema kinnistu liitmiseks tehti, olenemata sellest, millises arenduspiirkonnas liituja enda kinnistu asub (vt ka punkt 4.3.3). Eeltoodust tulenevalt kujuneb arendamistasu summana arendamiskuludest, kus iga arendamiskulu puhul on võetud arvesse konkreetse liituja arendamistasu arvestusaluse proportsiooni arendamiskulu kasutatavate klientide summaarsest arendamistasu arvestusalusest.

Kuna arendamiskulu ehk kuld, mis on tehtud kogu arenduspiirkonna klientide liitmiseks ÜVK-ga, on kõikide arenduspiirkonna klientide vahel jagamiseks ühesugune, siis kujuneb liitujatele, kelle arvestuslikud voluhulgad on võrdsed, arendamistasu matemaatilisel ühesuguseks. ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 lähtuvalt peab Konkurentsiamet põhjendatuks mõiste „Arendamistasu“ definitsiooni.

4.2.11 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.11 *Arendamistasu arvestusalus - liitumistingimustes ja/või liitumislepingus sätestatud arvutuslik voluhulk (liiter/sekund), mille järgi arvutatakse välja arendamistasu. Arvutuslikud voluhulgad leitakse vastavalt standardile EVS 835.*“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 tulenevalt sisaldab liitumistasu (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonnad – vt allmärkus 6) arendamiskulu, millega tagatakse ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamine vastavalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale. ÜVVKS § 6 lg 9 tulenevalt peab liitumistasu põhinema vee-ettevõtja poolt tehtud kulutustele. Seega on oluline ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiskulu jagamisaluse (arendamistasu arvestusaluse) määramine, et ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise komponendi suurus oleks sõltuvuses asjaolust, kui suur proportsioon arendusmeetmete kogukuludest on seotud konkreetse kinnistuga. Arendamiskulu, mis sisaldab konkreetse arenduspiirkonna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni väljaehitamise kulutusi vastavalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale, on summaarne kulu, mille peavad katma kõik selles piirkonnas ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitujad. Metoodikas on Jõgeva Veevärk OÜ arendamistasu arendamiskulu jagamise alusena näinud ette arendamistasu arvestusaluse liitumispunktis. Konkurentsiamet peab põhjendatuks arendamiskulu jagamise lähtuvalt arendamistasu arvestusalusest (liiter/sekund), kuna kogu ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteem peab olema ehitatud nii, et see võimaldaks kõikidel klientidel tarbida ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust igal ajahetkel liitumislepingus sätestatud arendamistasu arvestusaluse ulatuses. Sobiv ühik teenuse tarbimise määramiseks on liiter, kuna vee-ettevõtja poolt osutatava teenuse mahtu mõõdetakse samuti liitrites või kuupmeetrites (l ja m³ on üksteiseks teisendatavad). Ajahetke määramiseks on aga sobiv ühik sekund (tund või minut ei ole sobivad ajahetke määramiseks, sest kui pool minutit/tundi teenust ei osutata, siis teenust ei ole osutatud igal ajahetkel ning pool minutit/tundi on piisavalt pikk periood, et teenuse osutamist või mitteosutamist märgata). Seega väljendab Jõgeva Veevärk OÜ Metoodika punktis 2.11 nimetatud arendamistasu arvestusalus (l/s) selgelt igale kliendile,

igal ajahetkel osutatava teenuse tarbimise taset ehk on selge alus arendamiskulu jagamiseks. Arendamistasu arvestusalus ehk arvutuslik vooluhulk põhineb standardis EVS 835⁷ kajastatul.

Kokkuvõtteks peab Konkurentsiamet põhjendatuks arendamistasu arvestusaluse defineerimist tuginedes ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja lg 9 kajastatule.

4.2.12 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.12 ÜVK arendamise kava –kava, mis on kinnitatud kohaliku omavalitsuse volikogu poolt ja millest vee-ettevõtja lähtub ÜVK arendamisel.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 4 lg 1 kohaselt rajatakse ühisveevärk ja -kanalisatsioon kohaliku omavalitsuse volikogu kinnitatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava alusel. Mõiste „ÜVK arendamise kava“ väljatoomine Metoodikas on põhjendatud ÜVVKS § 4 lg 1 lähtuvalt, võimaldades klientidel mõista, mille alusel ühisveevärki ja -kanalisatsiooni arendatakse.

4.2.13 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.13 Arenduspiirkond – otseselt liitumisega seostatav piirkond, kus arendatakse ÜVK-d vastavalt ÜVK arendamise kavale või kehtestatud detailplaneeringule, kui see sisaldab ÜVVKS § 4 lõikes 2 sätestatud nõudeid ja kehtiv ÜVK arendamise kava puudub.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste „Arenduspiirkond“ defineerimine Metoodikas on vajalik, kuna nimetatud mõiste on läbivalt kasutusel ning ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendatakse vastavalt arendamise kavale arenduspiirkondade kaupa, mistõttu peab Konkurentsiamet nimetatud mõiste kajastamist Metoodikas põhjendatuks.

4.3. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamine“

4.3.1. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.1 Liitumistasu suuruse arvutab JVV, lähtudes metoodikast, kulupõhiselt.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lõike 2 kohaselt arvutab liitumistasu suuruse vee-ettevõtja, lähtudes liitumistasu arvutamise metoodikast ning ÜVVKS § 6 lõike 9 kohaselt võib liitumistasu võtta vaid vee-ettevõtja tehtud kulutuste ulatuses, mis on vajalikud kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni liitumiseks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga, arvestades ÜVVKS § 6 lõike 6 punktis 1 sätestatud erisust. Konkurentsiamet loeb Metoodika punktis 3.1 esitatu põhjendatuks, sest see tuleneb otseselt ÜVVKS § 6 lõikest 2 ja ÜVVKS § 6 lg 9.

4.3.2. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.2 Liitumistasu arvutamise aluseks olevateks kulukomponentideks võivad olla:

3.2.1. *hangete korraldamise kulud;*

3.2.2. *ehitusgeoloogiliste ja –geodeetiliste tööde kulud;*

⁷ Standardi nõudeid tuleb täita nii uue hoone veevärgi projekteerimisel, paigaldamisel, katsetamisel kui ka olemasolevate veevõrkude remondil ja ümberehitusel. Standardi EVS 835 (hetkel kehtiv EVS 835:2014 „Hoone Veevärk“) näol on tegemist hoone veevärgi standardiga. Jõgeva Veevärk OÜ tegevuspiirkonnas kehtivate ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni kasutamise eeskirjade kohaselt võrdsustatakse kliendilt ühiskanalisatsiooni ärajuhitava reovee kogus üldjuhul ühisveevärgist tarvitatud vee kogusega, millest lähtuvalt on põhjendatud kasutada hoone veevärgi standardil põhinevat arendamistasu arvestusalust nii ühisveevärgi kui -kanalisatsiooniga liitumise korral. Kinnistu kanalisatsioon peab olema projekteeritud kooskõlas kinnistu veevärgi parameetritega tagamaks ühisveevärgist võetud vee häireteta ärajuhtimise ühiskanalisatsiooni.

- 3.2.3. projekterimis- ja projekti heakskiitmise kulud;
- 3.2.4. ehitamise (ehitustöö ja materjalid) kulud,
- 3.2.5. teiste tehnovõrkude ümbertõstmisega (ehitustööd ja materjalid, tehnilised tingimused, väljakutsed, kättenäitamised, jmt) seotud kulud ja kulud seoses töötamisega nende kaitsevööndis,
- 3.2.6. liikluskorralduse, tänavate sulgemise ja transpordi ümbersuunamise kulud;
- 3.2.7. teekatete ja haljastuse taastamise kulud;
- 3.2.8. omanikujärelevalve kulud;
- 3.2.9. maksud, riigilõivud (ehitusluba, kasutusteatis);
- 3.2.10. servituutide seadmised, katsetused jm kulutused, mis on otseselt seostatavad liituja ÜVK-ga liitmisega seotud toimingutega. “

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 9 sätestab, et liitumistasu võib võtta vaid vee-ettevõtja tehtud kulutuste ulatuses, mis on vajalikud kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni liitumiseks ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga. Seega on põhjendatud liitumistasus vee-ettevõtja poolsed kulud: hangete korraldamise kulud; ehitusgeoloogiliste ja –geodeetiliste tööde kulud; projekterimis- ja projekti heakskiitmise kulud; ehitamise (ehitustöö ja materjalid) kulud, teiste tehnovõrkude ümbertõstmisega (ehitustööd ja materjalid, tehnilised tingimused, väljakutsed, kättenäitamised, jmt) seotud kulud ja kulud seoses töötamisega nende kaitsevööndis, liikluskorralduse, tänavate sulgemise ja transpordi ümbersuunamise kulud; teekatete ja haljastuse taastamise kulud; omanikujärelevalve kulud; maksud, riigilõivud (ehitusluba, kasutusluba); servituutide seadmised, katsetused jm kulutused, mis on otseselt seostatavad liituja ÜVK-ga liitmisega seotud toimingutega.

Kuna Metoodika punktis 3.2 täpsustab Jõgeva Veevärk OÜ mõistet „Liitumistasu“ ning loetleb konkreetsed kulud, mida liitumistasu sisaldada tohib, on vastavuses ÜVVKS § 6 lg 9 sätestatuga, peab Konkurentsiamet nimetatud definitsiooni põhjendatuks.

- 4.3.3. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.3 Liitumistasu arvutamise üldvalem

$$LT = \sum_{i=1}^n \frac{AK_i \times x_i}{X_i} + \dot{U}T \text{ ehk } LT = AT + \dot{U}T$$

kus:

LT - liitumistasu;

AK_i – arendamiskulu;

x_i – liituja arendamistasu arvestusalus ehk liituja arvutuslik vooluhulk (l/s);

X_i – summaarne arendamistasu arvestusalus ehk summa liitujate arvutuslikest vooluhulkadest (l/s);

n - arenduspiirkondade arv;

$\dot{U}T$ – ühendustasu;

AT – arendamistasu.“

Konkurentsiameti seisukoht: Liituja arendamistasu arvutamise aluseks olev arendamiskulu moodustub Metoodika p 2.9 tulenevalt kulutustest, mis on tehtud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiseks võimaldamaks kõikidel klientidel tarbida ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust igal ajahetkel (vt ka otsuse p 4.3.2; Metoodika p 3.2). Arendamiskulu kuulub jagamisele vaid nende liitujate vahel, kelle liitmiseks olid vastavad kulutused (arendamiskulu) vajalikud, mistõttu on põhjendatud konkreetse arendamiskulu jagamine liitujate vahel tulenevalt sellest, millise proportsiooni moodustab konkreetse liituja arendamistasu arvestusalus (klientidele liitumistingimustes ja/või liitumislepingus sätestatud arendamistasu arvestusalus ehk arvutuslik vooluhulk peab olema tagatud läbi rajatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteemi) kõikide arendamiskuluga seotud liitujate arendamistasu arvestusaluste summast. Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteem peab tagama kõikidele liitunutele ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenuse tarbimise võimaluse liitumistingimustes ja/või liitumislepingus lubatud arendamistasu arvestusaluse ulatuses. Eeltoodust lähtuvalt moodustub arendamistasu erinevate arendamiskulude ja erinevate arendamistasu arvestusaluste kaudu järgnevalt:

$$AT = \sum_{i=1}^n \frac{AK_i \times x_i}{X_i}$$

Jõgeva Veevärk OÜ esitatud liitumistasu arvutamise valem tuleneb otseselt ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja 2 (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud juhtumid), mille kohaselt tagatakse liitumistasuga ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiseks tehtud kulud (AT) ja kliendi ühendamiseks tehtud kulud (ÜT). Metoodika punktis 3.3 kajastatud valem võimaldab saada kliendil ülevaadet Metoodikas kajastatust (Metoodika p 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 3.2) kokkuvõtval kujul.

Tulenevalt eeltoodust peab Konkurentsiamet liitumistasu arvutamise valemit ÜVVKS § 6 lg 1, 6, 8, 9 ja ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 sätestatuga kooskõlas olevaks.

4.3.4. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.4 Arendamiskulu moodustub kuludest, mis on vajalikud konkreetse arenduspiirkonna peatorustiku ehitamiseks ja/või ümberehitamiseks; ÜVK ehitiste (puurkaev, pumpla, veetöötlus- ja reoveepuhastusjaam jmt) ehitamiseks ja/või ümberehitamiseks, kui liituja suure liitumisvõimsuse ehk arendamistasu arvestusaluse tõttu võrreldes olemasolevaga on vajalikud muudatused eelnimetatud objektides.“

Konkurentsiameti seisukoht: Keskne säte, mis määrab kindlaks, millised ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kulud võib katta liitumistasu arendamise komponendi kaudu, on ÜVVKS § 6 lg 9. ÜVVKS § 6 lg 9 mõtte kohaselt võib võtta liitumistasu vaid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni vee-ettevõtja poolt kinnistu veevärgi või kanalisatsiooni liitumiseks tehtud kulutuste ulatuses. Seega pole liitumistasu ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiskulu komponent mõeldud selleks, et tagada kõigi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavas ettenähtud meetmete rahastamine, st ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni liitumistasu arendamiskulu komponendi kindlaksmääramisel ei või võtta arvesse selliseid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendusmeetmeid, mis on seotud üldiselt kohaliku omavalitsuse elanikkonna veega varustamise või reovee ärajuhtimisega (nt veepuhastus- või veetöötlemisjaamade ehitamise kulud). Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiskulu kaudu võib rahastada üksnes

selliseid arendusmeetmeid, mis on vajalikud **konkreetses piirkonnas** kinnistute liitmiseks ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga: eelkõige mõeldakse arendamiskulu all konkreetses piirkonnas liitmiseks vajalikku peatorustikku koos vajalike seadmetega. Liituja arendamiskulu võib sisaldada kulusid peatorustiku või ÜVK ehitiste (puurkaev, pumpla, veetöötlus- ja reoveepuhastusjaam jmt) ehitamiseks ja/või ümberehitamiseks vaid juhul, kui uue liituja liitumisvõimsuse (arendamistasu arvestusalus ehk arvutuslik vooluhulk) tõttu võrreldes olemasoleva peatorustiku või ÜVK ehitiste liitumisvõimsusega (nimetatud objektide poolt teenindavate klientide arvutuslike vooluhulkade summaga) on vajalik teha kulutusi peatorustiku või ÜVK ehitiste ehitamiseks ja/või ümberehitamiseks. Eeltoodud loeb Konkurentsiamet põhjendatuks tulenevalt asjaolust, et uutest liitujatest tingituna ei pea tõusma veeteenuse hind, kui liitujad on põhjendanud tänu oma suurele liitumisvõimsusele veemajandusobjekti olulist renoveerimist (ümberehitamist) või uue rajamist. Liitumistasu mõte ÜVVKS § 6 tulenevalt on, et täiendavad liitujad ei tohiks tekitada oma liitumisega olulisel määral täiendavaid kulutusi, mis tuleks olemasolevatel tarbijatel tasuda läbi veeteenuse hinna. Sellepärast on põhjendatud uue ja olulise liitumisvõimsuse lisandumise korral võrreldes olemasolevate objektide poolt teenindatavate tarbijate liitumisvõimsustega, lülitada liitumistasusse ka olemasoleva peatorustiku, veetöötlus- ja reoveepuhastusjaama võimsuse tõstmiseks tehtavad ümberehituskulud või uue peatorustiku, veetöötlus- ja reoveepuhastusjaama rajamise kulu (nimetatud kulud peavad olema seostavad konkreetses liitujaga). Kooskõlastamiseks esitatud Metoodika p 3.3 kajastatud valemist lähtuvalt sisaldub arendamiskulus, mis eeltoodud veemajandusobjekti(de) kulusid sisaldab, liitumistasu proportsionaalses ulatuses konkreetses liituja arendamistasu arvestusalusega kogu veemajandusobjekti(de) poolt teenindatavate klientide arendamistasu arvestusalusesse.

Kokkuvõtteks peab Konkurentsiamet põhjendatuks Metoodika punkti 3.4, kuna Jõgeva Veevärk OÜ on selles punktis täpsustanud kulud, mis arendamiskulus sisalduda võivad.

4.3.5. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.5 Kui ÜVK on ehitatud üksnes vee-ettevõtja sellise kliendi tarbeks, kes on tasunud liitumistasu liitmiseks tehtud kulutuste eest täies ulatuses, kuna vee-ettevõtjal ei olnud piirkonnas teada võimalikke teisi liitujaid, ning selle ÜVK-ga liitub seitsme aasta jooksul täiendavalt kliente, tagastab vee-ettevõtja kolme kuu jooksul pärast iga uue kliendi liitumist varem liitumistasu tasunud kinnistute omanikele osa tasunud liitumistasust. Tagastatava liitumistasu osa arvutamisel lähtutakse liitmiseks tehtud kulutustest ja käesolevast liitumistasu arvutamise metoodikast, võttes arvesse ÜVK põhivara kulumit (s.t tagastatava liitumistasu osa leidmisel vähendatakse arendamiskulu põhivara kulumi võrra, mis on vastavuses põhivara kasulikule elueale).“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb Metoodika punktis 3.5 esitatud põhjendatuks, sest see tuleneb otseselt ÜVVKS § 6¹.

4.3.6. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.6 Kui ÜVK on osaliselt või täielikult välja ehitatud tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest, siis tagastamatu abi korras saadud rahaliste vahendite eest tehtud kulutused liitumistasus sisalduda ei tohi. Kui ÜVK ehitatakse välja ainult tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest, võib liitumistasu kujuneda nulliks.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb Metoodika punktis 3.6 esitatud põhjendatuks, sest selgitus põhineb otseselt ÜVVKS § 6 lõikes 8 kajastatud. Põhjendatud on

ÜVVKS § 6 lg 8 tulenevalt ka vee-ettevõtja poolt tehtud täiendus, millest tulenevalt võib liitumistasu kujuneda nulliks, kui ühisveevärk ja –kanalisatsioon on välja ehitatud täielikult tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest.

4.3.7. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.7 *Liitumisel arenduspiirkonnas arvutatakse liitumistasu vastavalt käesoleva metoodika punktile 3.3.*“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 4 lg 1 tulenevalt rajatakse ühisveevärk ja -kanalisatsioon kohaliku omavalitsuse volikogu kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel (kajastatud arenduspiirkonnad). Seega sisaldab konkreetse arenduspiirkonna (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonnad – vt allmärkus 6) liitumistasu ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 alusel arendamiskulu, mis tuleneb ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavast ja ÜVVKS § 6 lg 6 p 2 tulenevat ühendustasu. On põhjendatud, et ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavast ettenähtud arenduspiirkondades arvutatakse liitumistasu tulenevalt ÜVVKS § 6 lg 1, 6, 8, 9 ja ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 sätestatust, millised nõuded on kokkuvõtlikult võetud arvesse Metoodika p 3.3 olevas valemis.

4.3.8. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.8 *Piirkondades, kus ÜVK arendamine toimub vastavalt ÜVK arendamise kavale ja kus ÜVK-ga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi, kujuneb liitumistasu ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 tulenevalt vaid ühendustasust.*“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt 3.8 põhjendatuks, kuna selles kajastub ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 sätestatu, millest lähtuvalt peab veeteenuse hind tagama ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni ning sademeveekanaliseerimise arendamise nendes piirkondades, kus eelpool nimetatud infrastruktuuri arendamine toimub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi (vt allmärkus 6). Kuna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni ning sademeveekanaliseerimise arendamine toimub ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkondades veeteenuse hinna kaudu, siis liituja katta jäävadki vaid kinnistu ühendamiseks tehtavad kulud.

4.3.9. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „3.10 *Kui ÜVK, sealhulgas sademeveekanaliseerimise, arendamine toimub ÜVK kava välise liituja või kolmanda isiku taotluse alusel ja kokkuleppel vee-ettevõtjaga ning ÜVK omanikuga, arvutatakse liitumistasu kõikide vee-ettevõtja poolsete põhjendatud kulutuste alusel, mis on otseselt vajalikud ÜVK kava välise liituja liitmiseks (s.h muudatused veetöötusjaamas ning reoveepuhastusjaamas). Tehtavad kulud peavad olema dokumentaalselt tõestatavad ÜVK-ga liitumise hetkeks.*“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab põhjendatuks Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkti 3.9, kuna see tuleneb otseselt ÜVVKS § 6 lg 7, mis sätestab, et kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine toimub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava väliselt liituja või kolmanda isiku taotluse alusel ja kokkuleppel vee-ettevõtjaga ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omanikuga, katab sellise arendamise ja ühendamise kulutused täies ulatuses taotleja. Metoodika punktis 2.6 on defineeritud mõiste „liituja“, mille kohaselt on liituja

kinnistu omanik või valdaja (ehk kolmas isik), kes on esitanud taotluse liitumiseks ÜVK-ga. Oluline on rõhutada, et liitumistasu arvutamise aluseks saavad olla vaid vee-ettevõtja poolt tehtud põhjendatud ja tõendatavad kulutused ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kava välise liituja liitmiseks.

4.4. Metoodika osa pealkirjaga “Metoodika rakendamine”

4.4.1. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „4.1 Vastavalt ÜVVKS § 6 lõikele 3 peab metoodika kehtestamiseks andma kooskõlastuse Konkurentsiamet.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 3 sätestab, et kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on 2000 inimekvivalenti või enam, kooskõlastab vee-ettevõtja metoodika Konkurentsiametiga. Kuna Jõgeva Veevärk OÜ tegevuspiirkond paikneb reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on üle 2000 inimekvivalenti (vt punkt 2), siis peab Jõgeva Veevärk OÜ liitumistasu arvutamise metoodika kooskõlastama Konkurentsiametiga, mistõttu loeb Konkurentsiamet Metoodika punktis 4.1 esitatud põhjendatuks.

4.4.2. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvutamise põhimõtted“ punkt „4.2 Metoodika rakendub pärast metoodika avalikustamist JVV kodulehel (www.jvv.ee).“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 3 sätestab, et vee-ettevõtja avalikustab liitumistasu arvutamise metoodika pärast kooskõlastuse saamist, mistõttu loeb Konkurentsiamet Metoodika punktis 4.2 esitatud põhjendatuks.

5. Kokkuvõte

Konkurentsiamet, läbi töötanud Jõgeva Veevärk OÜ kooskõlastamiseks esitatud Metoodika, asub seisukohale, et Metoodika arvestab ÜVVKS § 2 lg 1 ja lg 2, ÜVVKS § 3 lg 1, ÜVVKS § 4 lg 1, ÜVVKS § 5 lg 2 ja lg 5, ÜVVKS § 6 lg 1 ja lg 6–12, ÜVVKS § 6¹, ÜVVKS § 7² lg 1 p 5 ning ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 kehtestatud nõudeid.

Arvestades eeltoodut ja tuginedes ÜVVKS § 6 lg 3

otsustan:

Kooskõlastada Jõgeva Veevärk OÜ poolt kooskõlastamiseks esitatud „Jõgeva Veevärk OÜ ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise metoodika“ täies ulatuses.

ÜVVKS § 6 lg 3 tulenevalt on vee-ettevõtja kohustatud avalikustama „Jõgeva Veevärk OÜ ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise metoodika“ pärast kooskõlastuse saamist.

Käesoleva otsusega mittenõustumisel on õigus otsuse või selle osa tühistamiseks esitada 30 päeva jooksul, alates käesoleva otsuse teatavaks tegemisest, vaie Konkurentsiametile või kaebus Tallinna Halduskohtule.

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Haab

regulatsiooniteenistuse juhataja - peadirektori asetäitja

Lisa: Jõgeva Veevärk OÜ ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise meetodika
4-l leheküljel.